

ПРОТОКОЛ

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 72, ал. (1) от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-75/ 07.01.2016 г. на г-н Томаш Пецка – упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение, взето по точка т. 4 от Протокол № 296 от 11.11.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с идентификационен № PPS15-102 и предмет: „Отпечатване и доставка на ваучери за храна за работниците и служителите на «ЧЕЗ Разпределение България» АД“.

Назначената за провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка комисия със Заповед № CD-ORD-75/ 07.01.2016 г. на г-н Томаш Пецка – упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав:

Председател на комисията:

1. Бисер Богомилов Шкумбов – старши експерт търговия/ Спомагателни материали, отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Доставки“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

Членове:

2. Димитринка Василева Василева – експерт „Търговия/Услуги“, отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

3. Атанас Ангелов Танев – главен юрисконсулт сектор „Договори и поръчки“, направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

4. Евгения Венизелова Накова – Ръководител отдел „Обслужване на ЧР“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

5. Марияна Славова Видинова – Експерт ФСА/ Планиране, Отдел „Планиране и контрол на обществените поръчки“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Силвия Стефанова Стоянова – ръководител отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Доставки“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

2. Елена Константинова Ангелова – старши експерт „Търговия/Услуги“, отдел „Интегрирани доставки“, дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

3. Ангел Иванов Захов – юрисконсулт сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

4. Цветина Росенова Димитрова – юрисконсулт сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

5. Йорданка Георгиева Илиева – Експерт УЧР, Соц. дейности и програми – Старши, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

6. Елка Александрова Николова – Експерт ФСА/ Планиране, Отдел „Планиране и контрол на обществените поръчки“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП този протокол на **12.02.2016 г.**, който отразява работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в откритата процедура.

На основание чл. 64, ал. (1) от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 5, ал. (2) от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 17.11.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2015-0069, както и на основание чл. 45в от ЗОП обявлението за обществената поръчка е изпратено до официалния вестник на Европейския съюз, вследствие на което то е публикувано на официалната му уеб страница под № 2015/S 224-408560. На основание чл. 22б, ал. (4) във връзка с чл. 22б, ал. (2), т. 2 и т. 3 от ЗОП решението, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 18.11.2015 г. в самостоятелен раздел № 32394. В същия ден е изпратено и съобщение до средствата за масово осведомяване на основание чл. 27, ал. 2 от ЗОП.



На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. (3) от ЗОП (от лицата, включени в състава на комисията), започна работа в 10:00 часа на 07.01.2016 г.

На откритото заседание на комисията по отварянето на подадените оферти се яви лицето Невена Петева, която се легитимира като пълномощник на участника „Томбоу България“ ООД и представи пълномощно, от което е видно, че представляващият по закон дружеството участник „Томбоу България“ ООД, а именно: Манол Курдаланов делегира на Невена Петева представителна власт да извършва от и за сметка на дружеството всякакви действия по ЗОП пред възложители на обществени поръчки. Делегираната представителна власт обаче е ограничена със срок, а именно до 31.12.2015 г., който е изтекъл към момента на заседанието на комисията по отваряне на подадените оферти.

Предвид горното и доколкото по смисъла на чл. 68, ал. (3) от ЗОП, заседанието на комисията по отваряне на подадените оферти е публично и на него могат да присъстват не само представители на участниците, но и трети (други) лица в широк смисъл на думата, въпреки липсата на надлежна представителна власт за участника „Томбоу България“ ООД, лицето Невена Петева бе допусната да присъства на публичното заседание на комисията по отваряне на подадените оферти като трето (друго) лице, във връзка с което същата попълни и подписа списък на присъстващите лица.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

В предварително указания в обявлението срок – 16:00 часа на 06.01.2016 г. в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Възложител на обществената поръчка, съгласно представения списък са получени **4 /четири/ броя** оферти, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-78/ 06.01.2016 г., 12:58 часа – „Содексо Пасс България“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Младост, ул. „Бизнес парк София“, сграда 12А, ет. 1.
2. Вх. № CD-DOC-79/ 06.01.2016 г., 13:00 часа – „Идънред България“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 137, ет. 3.
3. Вх. № CD-DOC-81/ 06.01.2016 г., 13:35 часа – „Български пощи“ ЕАД, със седалище, адрес на управление: гр. София, ул. „Академик Стефан Младенов“ № 1, бл. 31 и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Иван Рилски“ № 7, ет. 2, офис 103.
4. Вх. № CD-DOC-90/ 06.01.2016 г., 14:35 часа – „Томбоу България“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 11, ет. 7, 8.

В съответствие с изискванията, посочени в чл. 57 от ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани и непрозрачни пликове:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

Съгласно документацията за участие плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ следва да съдържа:

№	Съдържание
Плик 1 „Документи за подбор“	
1.	Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от представляващия участника
2.	Представяне на участника, съдържащо:
	2.1. Оферта за участие в процедурата, изготвена по образец
	2.2. Документи съгласно чл. 56 ал. (1) т. 1 буква „а“ в случай, че в представянето участникът не е посочил ЕИК съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър (ЗТР) (оригинал или заверени от участника копия)
	2.3. Пълномощно на лицето подписващо офертата (оригинал) (когато същата не е подписана от управляващия участника)
	2.4. Декларация по чл. 47 ал. (9) от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. (1), ал. (2),

	т. 1, т. 2, т. 2а и ал. (5) от ЗОП (оригинал)
	2.5. Копие на договор за обединение съгласно чл. 56, ал. (1), т. 2 от ЗОП
	2.6. Оригинал на банкова гаранция за участие или заверено от участника копие на документ за внесена гаранция за участие под формата на депозит на парична сума по сметка на Възложителя.
	Доказателства за технически възможности и/или квалификация на участника:
	3.1. Заверено от участника копие на разрешение за извършване на дейност като оператор на ваучери за храна, което трябва да е валидно към датата, посочена като краен срок за подаване на оферти.
	3.2. Заверено от участника копие от сертификат за внедрена система за управление на качеството по EN ISO 9001:2008 (или еквивалентен), за дейността, която с обхват, включващ най-малко „отпечатване, разпространяване и изплащане на ваучери“.
3.	3.3. Декларация за услугите, които са еднакви* или сходни* с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, придружена с доказателства за изпълнените услуги (оригинал). Доказателство за извършените услуги се предоставят във формата и съгласно изискванията на чл. 51, ал. (4) от ЗОП (заверени от участника копия). Минимално изискване: Всеки участник през последните 3 (три) години да има изпълнени поне 2 (две) услуги, еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка за възложители с минимум 2 000 (две хиляди) служители/работници. *Бележка: под „еднакъв“ или „сходен“ предмет ще се приема изпълнението на услуги, свързани с изработване, отпечатване и доставка на ваучери за храна.
4.	Декларация по чл. 56, ал. (1), т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник във връзка с чл. 55, ал. (7) от ЗОП (оригинал).
5.	Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, изготвена от участниците (оригинал).
	Документи отнасящи се за подизпълнителите, ако участникът предвижда да използва такива:
	6.1. Декларация по чл. 56 ал. (1) т. 8 от ЗОП за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият дял на тези работи в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители (оригинал).
6.	6.2. Декларация от подизпълнителя/ите за съгласие да участва/т като такъв/ива при изпълнение на обществената поръчка (оригинал).
	6.3. Декларация от подизпълнителите съгласно чл. 47, ал. (8) от ЗОП (оригинал).
	6.4. В зависимост от дейностите, които подизпълнителите ще изпълняват, следва да представят документите по т. 4 от Раздел 2. Съдържание на офертата за участие/ VI. Указания за изготвяне на офертата за участие за доказване на техническите възможности и/или квалификация на подизпълнителите.
7.	Декларация от участника по чл. 56, ал. (1), т. 12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договор (оригинал) – попълва се, подписва се и се подпечатва приложения образец към настоящата документация (оригинал).

След като се увери, че пликите с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията в присъствието на гореспоменатото трето лице по чл. 68, ал. (3) от ЗОП пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на пликите с офертите на всеки от участниците, комисията извърши последователно следните действия:

1. На основание чл. 68, ал. (4) от ЗОП комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващото лице бе предложено да подпише плик № 3 на останалите участници, освен на участника „Томбоу България“ ООД, доколкото това лице е предоставило пълномощно от представляващия и управляващ по закон посочения участник, въпреки че то е с изтекъл срок на валидност, което е било констатирано от оценителната комисия. Лицето по чл. 68, ал. (3) от ЗОП, присъстващо на публичното заседание на комисията, а именно Невена Петева се възползва от направеното



предложение, като се подписа върху плик № 3 на участниците: „Содексо Пасс България“ ЕООД, „Идънред България“ АД и „Български пощи“ ЕАД.

2. На основание чл. 68, ал. (5) от ЗОП комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички съдържащи се в него документи. На присъстващото лице по чл. 68, ал. (3) от ЗОП бе предложено да подпише всички документи от плик № 2 на останалите участници, освен на участника „Томбоу България“ ООД, доколкото това лице е предоставило пълномощно от представляващия и управляващ по закон посочения участник, въпреки че то е с изтекъл срок на валидност, което е било констатирано от оценителната комисия. Присъстващото лице не се възползва от направеното предложение.

3. На основание чл. 68, ал. (5) от ЗОП комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които се съдържат в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. (1), т. 14 от ЗОП.

При публичното отваряне на пликовете с офертите, комисията констатира, че пликовете с офертите на всички участници съответстват на изискванията на чл. 57, ал. (2) от ЗОП и тези на Раздел 2. „Съдържание на офертата за участие“ от Глава VI. „УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ОФЕРТАТА ЗА УЧАСТИЕ“ от документацията за участие.

След като извърши гореупоменатите действия, комисията обяви край на публичната част от своето заседание, след което продължи своята работа с подробно разглеждане на представените от участниците документи и информация в плик № 1 от офертите им.

Въз основа на извършената проверка комисията направи конкретни констатации относно съответствието на документите в Плик № 1 от офертите на участниците с критериите за подбор, предварително определени от Възложителя. Критериите за допустимост към всеки участник са, както следва:

1. Да има разрешение за извършване на дейност като оператор на ваучери за храна (на основание чл. 49, ал. (2) от ЗОП). Доказва се с документ, посочен в т. 4.1. от Раздел 2. Съдържание на офертата за участие / Глава VI – Указание за изготвяне на офертата за участие от тази документация за участие.
2. Да е внедрил и да удостовери съответствието си със стандарт за система за управление на качеството, съгласно изискванията на международен стандарт EN ISO 9001:2008 или еквивалент с обхват, включващ най-малко „отпечатване и предоставяне на ваучери за храна“ (на основание чл. 51, ал. (1), т. 13 във връзка с чл. 53 от ЗОП). Доказва се с документ, посочен в т. 4.2. от Раздел 2. Съдържание на офертата за участие / Глава VI – Указание за изготвяне на офертата за участие от тази документация за участие.
3. Да има изпълнени поне 2 (две) услуги, които са еднакви* или сходни* с предмета на обществената поръчка през последните три години считано от датата на подаване на офертата (на основание чл. 51, ал. (1), т. 1 от ЗОП). Доказва се с документ, посочен в т. 4.3. от Раздел 2. Съдържание на офертата за участие / Глава VI – Указание за изготвяне на офертата за участие от тази документация за участие.

Минимално изискване: Изпълнените услуги да са за възложители с минимум 2,000 (две хиляди) служители.

***Бележка:** под „еднакъв“ или „сходен“ предмет ще се приема изпълнението на услуги, свързани с изработване, отпечатване и доставка на ваучери за храна.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки участник документи комисията направи конкретни констатации относно наличието и редовността им, като ги отрази в протокол от 18.01.2016 г., изготвен на основание чл. 68, ал. (7) и (8) от ЗОП. Извършените констатации, са като следва:

1. По отношение на Плик 1 от офертата на участника „Содексо Пасс България“ ЕООД:

Комисията извърши проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на участника документи и информация, като ги провери подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.



В офертата си участникът „Содекс Пасс България“ ЕООД е представил всички изискуеми документи и отговаря на критериите за подбор и останалите изисквания на Възложителя. В тази връзка, участникът не е необходимо да представя допълнителни документи съгласно чл. 68, ал. (9) от ЗОП.

2. По отношение на Плик 1 от офертата на участника „Идънред България“ АД:

Комисията извърши проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на участника документи и информация, като ги провери подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

В офертата си участникът „Идънред България“ АД е представил всички изискуеми документи и отговаря на критериите за подбор и останалите изисквания на Възложителя. В тази връзка, участникът не е необходимо да представя допълнителни документи съгласно чл. 68, ал. (9) от ЗОП.

3. По отношение на Плик 1 от офертата на участника „Български пощи“ ЕАД:

Комисията извърши проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на участника документи и информация, като ги провери подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че участникът „Български пощи“ ЕАД е представил:

- (1) Документ за внесена гаранция за участие в процедурата под формата на парична сума (депозит) в размер на 45 000,00 (четиридесет и пет хиляди) лв., като посочената сума е преведена по банкова сметка IBAN: BG43 STSA 9300 0008 4224 08 с получател Мобилтел ЕАД, а като основание за превода е посочено „инкасо договор № 2339 / 21.04.2010 г.“. В точка 2.6. от Раздел 2. „Съдържание на офертата за участие“/Глава VI. „УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ОФЕРТАТА ЗА УЧАСТИЕ“ от документацията за участие изрично са посочени задължителните реквизити, които трябва да съдържа нареждането за плащане, когато участникът избира гаранция за участие под формата на парична сума (депозит), както и че това плащане трябва да е по сметка на възложителя на обществената поръчка. След като комисията се запозна с представения документ, бе извършена служебна проверка в счетоводството на Възложителя, за това, дали е постъпила в действителност такава сума по банковата сметка на Възложителя. След направената проверка, беше установено, че сума с такъв размер и основание „ГАРАНЦИЯ ЗА УЧАСТИЕ ПО ЗОП ОТПЕЧАТВАНЕ И ДОСТАВКА НА ВАУЧЕРИ“ е постъпила по сметка на Възложителя в 16:09 часа на 04.01.2016 г. с платец/наредител на плащането „Български пощи“ ЕАД. На това основание, комисията счита, че участникът „Български пощи“ ЕАД е внесъл валидно гаранция за участие, но формално погледнато, от гледна точка на необходимите и изискуеми документи по ЗОП и документацията за участие, не е представил копие на заверен от участника и валиден документ за внесена гаранция за участие под формата на депозит на парична сума по сметка на Възложителя.
- (2) Копие от сертификат за внедрена система за управление на качеството по EN ISO 9001:2008 с обхват: „Управление на персонала и процесите свързани с дейността на дружеството при представянето на: Универсална пощенска услуга, включваща приемане, пренасяне и доставяне на вътрешни и международни пощенски пратки (кореспондентски пратки, печатни произведения, малки пакети, секограми и колети), международни и вътрешни парични преводи, пряка пощенска реклама и допълнителни услуги „Препоръка“ и „Обявена стойност“; Неуниверсални пощенски услуги; Вътрешни и международни куриерски услуги (EMS/BULPOST®); Хибридна поща; Услуги по договори и възложителство; Филателни, нумизматични и полиграфски продукти и услуги; Сортировъчни и логистични дейности; Междурегионални и вътрешнорайонни транспортни и спедиторски дейности; Разработване и и маркетинг на нови услуги и продукти. Управление на софтуерни лицензи и лицензионна политика.“. Видно от представения документ, участникът „Български пощи“ ЕАД не покрива заложените минимални изисквания в точка 4.2. от Раздел 2. „Съдържание на офертата за участие“/Глава VI. „УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ОФЕРТАТА ЗА УЧАСТИЕ“ от документацията за участие да има внедрена система за управление на качеството по EN ISO 9001:2008 (или еквивалентен), за дейността предмет на настоящата поръчка, който да покрива най-малко дейностите „отпечатване и предоставяне на ваучери за храна“.

С оглед на гореизложеното комисията реши, че на основание чл. 68, ал. (9) от ЗОП участникът „Български пощи“ ЕАД следва да представи при условията, посочени в РАЗДЕЛ IV от настоящия протокол следните документи:



1. Заверено от участника копие на документ за внесената гаранция за участие под формата на депозит на парична сума по сметка на Възложителя в размер на 45 000,00 (четиридесет и пет хиляди) лв.
2. Заверено от участника копие от сертификат за внедрена система за управление на качеството по EN ISO 9001:2008 (или еквивалентен), за дейността предмет на настоящата поръчка с обхват, включващ най-малко дейностите „отпечатване и предоставяне на ваучери за храна“.

4. По отношение на Плик 1 от офертата на участника „Томбоу България“ ООД:

Комисията извърши проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на участника документи и информация, като ги провери подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

В офертата си участникът „Томбоу България“ ООД е представил всички изискуеми документи и отговаря на критериите за подбор и останалите изисквания на Възложителя. В тази връзка, участникът не е необходимо да представя допълнителни документи съгласно чл. 68, ал. (9) от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. (8) във връзка с чл. 226, ал. (2), т. 7 от ЗОП протоколът с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 от офертите на участниците е публикуван в профила на купувача на 18.01.2016 г. в самостоятелен раздел № 32394. В денят на публикуването на протокола, същият беше изпратен по факс до всички участници. Във връзка с отразените в цитираният протокол констатации, в същия, на участникът, за който е посочено, че на основание чл. 68, ал. (9) от ЗОП следва да представи допълнително документи, е определен 5-дневен срок (в работни дни) и е указан ред и начин за представяне на допълнителните документи.

На свое заседание, състояло се на 26.01.2016 г. от 09:00 часа комисията разгледа представените на основание чл. 68, ал. (9) от ЗОП допълнителни документи от определеният в протокола от 18.01.2016 г. участник в процедурата. Комисията констатира, че в определения срок (до 16:00 часа на 25.01.2016 г.) в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е получен плик с надпис „Документи от „Български пощи“ ЕАД по чл. 68, ал. (9) от ЗОП за открита процедура реф. № PPS15-102 с предмет „Отпечатване и доставка на ваучери за храна за работниците и служителите на «ЧЕЗ Разпределение България» АД“ от участникът, от който това е изискано с протокола от 18.01.2016 г., а именно от „Български пощи“ ООД, регистриран в деловодството на възложителя с вх. № CD-DOC-584/ 21.01.2016 г., 13:31 часа.

След като се увери, че пликът с допълнителни документи е непрозрачен, запечатан и с ненарушена цялост, на основание чл. 68, ал. (10) от ЗОП комисията пристъпи към отварянето му. На основание чл. 68, ал. (10) от ЗОП комисията провери съответствието на документите от плик № 1 на офертите, включително и допълнително представените такива на основание чл. 68, ал. (9) от ЗОП, с изискванията за подбор, поставени от възложителя и установи, че участникът „Български пощи“ ЕАД е представил следните допълнителни документи:

1. Заверено от участника копие на преводно нареждане за кредитен превод за внесената гаранция за участие под формата на депозит на парична сума по сметка на Възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД в размер на 45 000,00 (четиридесет и пет хиляди) лв. и с основание „Гаранция за участие в процедура по ЗОП с предмет: Отпечатване и доставка на ваучери за храна за работниците и служителите на «ЧЕЗ Разпределение България» АД“.
2. Становище относно тълкуването на обхвата на сертификата за внедрена система за управление на качеството по EN ISO 9001:2008 на участника, който е бил приложен в плик № 1 от офертата на участника. В изпратеното становище, участникът „Български пощи“ ЕАД посочва, че технологията на отпечатване на ваучери се състои от три технологични етапа:
 - Предпечатна подготовка;
 - Отпечатване на бланки ваучери;
 - Персонализация на бланките.

Според становището на участника, посочените три етапа сами по себе си представляват полиграфска дейност. За разлика от останалите оператори на ваучери за храна в България, „Български пощи“ ЕАД чрез специализираното си звено „БЪЛГАРСКА ФИЛАТЕЛИЯ И НУМИЗМАТИКА“ (БФН) извършва различни по вид и обем полиграфски дейности като отпечатването на ваучери представлява само малка част от цялостната дейност. „Български пощи“ ЕАД е сертифицирано за всичките си полиграфски дейности, а не само за отпечатване на



ваучери. По същия начин стои и въпроса с доставката на ваучерите. Видно от приложения сертификат „Български пощи“ ЕАД са сертифицирани за вътрешни и международни куриерски услуги, включително и услуга „Обявена стойност“. Сама по себе си доставката на ваучери представлява куриерска услуга с обявена стойност.

Въпреки изложените аргументи в становището на „Български пощи“ ЕАД, комисията счита, че участникът реално не притежава и поради тази причина не е представил изискуемия сертификат за внедрена система за управление на качеството по EN ISO 9001:2008 или еквивалент с обхват най-малко „отпечатване и предоставяне на ваучери за храна“ нито в Плик № 1 от офертата си, нито пък го е представил и след допълнителното му поискване от комисията при условията и по реда на чл. 68, ал. (7) - ал. (9) от ЗОП (с протокола на комисията по чл. 68, ал. (7) от ЗОП от 18.01.2016 г.).

Вярно е, че в обхвата на предоставения от участника сертификат за внедрена система за управление на качеството по EN ISO 9001:2008 е описано следното: „Филателни, нумизматични и полиграфски продукти и услуги“, но комисията не счита, че в техния обхват попада отпечатването и предоставянето на ваучери за храна. Отпечатването на ваучери за храна е специфична дейност по изработване на своеобразен вид ценна книга и съответно, внедряването на система за управление на качеството именно за тази дейност има своята специфика, в сравнение с полиграфическите услуги, като общо понятие. Предметът на поръчката е именно отпечатване на ваучери за храна, а не полиграфически услуги в широк смисъл, поради което за възложителя е от значение да избере за изпълнител на поръчката именно участник, който е сертифициран по съответния стандарт и то за извършването на тази конкретна дейност, която е предмет на поръчката, защото само по този начин може да се гарантира качеството на изпълнението, което съответства на притежавания сертификат с обхват – отпечатване на ваучери за храна. Това се потвърждава и от обстоятелството, че дейността по отпечатване и предоставяне на ваучери за храна е дейност, която се извършва въз основа на разрешителен режим, докато за полиграфическите дейности, такова разрешение не се изисква. Това идва да покаже, че не е едно и също да извършваш полиграфическа дейност и да отпечатваш ваучери за храна.

От друга страна, видно от описанието, което се съдържа в сертификата по стандарт EN ISO 9001:2008 на участника, а именно: „Филателни, нумизматични и полиграфски продукти и услуги“, сертифициращият орган е сертифицирал участника за извършване на специфични полиграфически дейности, свързани с филателията и нумизматиката. В тази връзка е и обстоятелството, че реално участникът е сертифициран по стандарт EN ISO 9001:2008 за извършване на тези специфични полиграфически дейности, доста преди той реално да получи необходимото разрешение и да започне да извършва дейностите по отпечатване на ваучери за храна. Т.е., в обхвата на предоставения сертификат, въпреки че е записано общото понятие полиграфически продукти и услуги, явно не е включена дейността по отпечатване и предоставяне на ваучери за храна, тъй като тази дейност изобщо не е била разрешена и не е била изпълнявана от участника към момента на неговото сертифициране. В тази връзка предоставения от участника сертификат по стандарт EN ISO 9001:2008 е издаден на 02.07.2013 г., а разрешението за осъществяване на дейност като оператор на ваучери за храна е издадено на 21.10.2013 г.

Горното съставлява нарушение на императивната разпоредба на чл. 54, ал. (1) от ЗОП, съгласно която при изготвянето на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия. Ето защо, комисията счита, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, тъй като в нея не са предоставени всички изискуеми и задължителни документи, поради което комисията предлага, същата да бъде отстранена от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. (1), т. 3 във връзка с т. 1 от ЗОП.

Комисията продължи работата си с разглеждане на документите в плик № 2, представени от участниците, които са представили документи за подбор в съответствие с изискванията на възложителя и отговарят на предварително определените от възложителя минимални изисквания за допустимост (критерии за подбор), а именно: „Содексo Пасс България“ ЕООД, „Идънред България“ АД и „Томбоу България“ ООД.



След като се запозна със съдържанието и на плик № 2 от офертите на участниците „Содексо Пасс България“ ЕООД, „Идънред България“ АД и „Томбоу България“ ООД комисията установи, че на основание чл. 68, ал. (11), точка 2, буква а) от ЗОП, участникът „Томбоу България“ ООД е необходимо да представи подробни писмени разяснения на заявените от него данни, които са посочени в точка 9 от Раздел I на документ с наименование: „Кратко описание на механизма за заявяване, издаване на фактури, плащане, изработване, пакетиране и доставка на ваучерите, съобразявайки се с изискванията на нормативните документи и документацията за участие“, поставен в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата му. На посоченото място в документа е записано следното: *„Изпратените ваучери могат да се използват, като валидно средство в срок до края на календарната година, но не по-кратък от 30 календарни дни, считано от датата на доставяне;“*. Необходимо е да бъде уточнено, какво се има предвид с фразата: *„но не по-кратък от 30 календарни дни, считано от датата на доставяне;“*, т.е. цитираният срок касае ежемесечно издаваните ваучери и тяхното ползване в търговските обекти или визира нещо друго. Необходимо е да се обясни как се разбира (тълкува) изпълнението на услугата от страна на участника, при така споменатото условие, което е определено в Плик № 2 от офертата на участника.

Съдържанието на плик № 2 от офертите на останалите участници отговаря на изискванията на Възложителя.

На свое заседание, състояло се на 02.02.2016 г. от 09:00 часа комисията разгледа представените на основание чл. 68, ал. (11), точка 2, буква а) от ЗОП подробни писмени разяснения на заявените данни от участникът в процедурата, от когото е изискано това. Комисията констатира, че в определения срок (до 16:00 часа на 01.02.2016 г.) в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е получен плик с надпис „Писмени разяснения по чл. 68, ал. (11), точка 2, буква а) от ЗОП за „Отпечатване и доставка на ваучери за храна за работниците и служителите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ от участникът, от който това е изискано с писмо с изх. № СВ-DOC-696 от 27.01.2016 г., а именно от „Томбоу България“ ООД, регистриран в деловодството на възложителя с вх. № CD-DOC-936/01.02.2016 г., 10:38 часа.

След като се увери, че пликут е непрозрачен, запечатан и с ненарушена цялост, комисията пристъпи към отварянето му, след което се запозна със съдържанието на представените документи в него. Участникът „Томбоу България“ ООД е представил разяснение на заявените от него данни, посочени в точка 9 от Раздел I на документ с наименование: „Кратко описание на механизма за заявяване, издаване на фактури, плащане, изработване, пакетиране и доставка на ваучерите, съобразявайки се с изискванията на нормативните документи и документацията за участие“, поставен в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата му. В документа участникът е посочил, че спазва изискванията на Наредба 7, чл. 23-(2) (Изм. – ДВ, бр. 102 от 2012 г., в сила от 01.01.2013 г.) *Срокът на валидност на ваучера не може да бъде по-дълъг от 12 месеца от датата на издаване на заповедта за получената от оператора индивидуална квота, по която е предоставен ваучерът за храна.* Също така уточнява, че с изречението визира, че независимо, кога е направена поръчката от страна на Възложителя ваучерите ще пристигнат със срок на валидност не по-малък от 30 календарни дни. Валидността на предоставените ваучери от „Томбоу България“ ООД няма да бъде по-кратка от 30 календарни дни, тоест като пример в писмените обяснения е посочено следното: *„няма да бъдат предоставени ваучери на 15 декември, които да са валидни само до края на декември същата година, а ще бъдат валидни най-малко 30 дни“*. Участникът посочва, че ваучерите издадени и предоставени от него могат да бъдат харчени и веднага след предоставянето им.

След преглед на представените разяснения от участника „Томбоу България“ ООД, комисията прецени, че направените уточнения внасят необходимата яснота, свързана с изпълнение на услугата по отпечатване и доставка на ваучери за храна за работниците и служителите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, като по този начин съдържанието на Плик № 2 от офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

На основание чл. 69а, ал. (3) от ЗОП, на 02.02.2016 г. комисията публикува на профила на купувача съобщение за отваряне на ценовите оферти. В денят на публикуването на съобщението, същото беше изпратено по факс до всички участници.



На заседанието на комисията на 08.02.2016 г. за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, които отговарят на критериите за подбор присъстваха упълномощени представители на участниците, които попълниха присъствен списък, уточниха източника на своята представителна власт и представиха на комисията надлежни актове за упълномощаване. Присъстващите представители са както следва:

1. Невена Георгиева Петева – упълномощен представител на „Томбоу България“ ООД, за което бе представено пълномощно на комисията;
2. Йордан Динков Кънчев – упълномощен представител на „Идънред България“ АД, за което бе представено пълномощно на комисията.

Председателят на комисията отвори последователно (по реда на подаване на офертите) пликете с надпис „Предлагана цена“ от офертите на участниците, които са допуснати до тази фаза на поръчката и обяви предложените от тях цени за изпълнение на цялата поръчка, които са както следва:

№	Възнаграждения участващи във формиране на комплексната месечна цената	„Содексо Пасс България“ ЕООД		„Идънред България“ АД		„Томбоу България“ ООД	
		% от общата номиналната стойност на заявените, отпечатани и пакетирани ваучери за храна	Стойност (лева без ДДС)	% от общата номиналната стойност на заявените, отпечатани и пакетирани ваучери за храна	Стойност (лева без ДДС)	% от общата номиналната стойност на заявените, отпечатани и пакетирани ваучери за храна	Стойност (лева без ДДС)
1	Възнаграждение за изработване и пакетирание на ваучерите по Наредба № 7 (средномесечната номинална стойност на ваучерите = 163 320.00 лева)	0,30%	482,40	0,30%	482,40	0,16%	257,28
2	Възнаграждение за изработване и пакетирание на ваучерите по Наредба № 11 (средномесечната номинална стойност на ваучерите = 29 000.00 лева)	0,40%	116,00	0,41%	118,90	0,2212%	65,15
3	Възнаграждение за една месечна доставка на ваучерите в посочените от Възложителя населени места	-	38,70	-	36,00	-	25,20
Месечна цена за отпечатване, пакетирание и доставка на ваучери за храна		-	637,10	-	-	-	347,63

Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликете с предлагана цена. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат документите, съдържащи се в плик № 3 на останалите участници. Упълномощените представители на участниците се възползваха от направеното предложение, като за целта върху документите, съдържащи се в плик № 3 поставиха подписи, име и фамилия и дружеството, което представляват. Документите в пликете под № 3 от офертите на всеки от участниците бяха подписани от представител на друг участник в процедурата, както следва:

- 1.1. Документите в Плик № 3 от офертата на участника „Содексо Пасс България“ ЕООД бяха подписани от представителите на участниците „Томбоу България“ ООД и „Идънред България“ АД;
- 1.2. Документите в Плик № 3 от офертата на участника „Идънред България“ АД бяха подписани от представителя на участника „Томбоу България“ ООД;
- 1.3. Документите в Плик № 3 от офертата на участника „Томбоу България“ ООД бяха подписани от представителя на участника „Идънред България“ АД.

Комисията продължи работата си без присъствието на представители на участниците, като извърши проверка на ценовите предложения на участниците. Беше констатирано, че участникът „Идънред България“ АД не е попълнил общата стойност посочена в ред „Месечна цена за отпечатване, пакетирание и доставка на ваучери за храна“. Тази стойност се формира като сбор от цените на редове „Възнаграждение за изработване и пакетирание на ваучерите по Наредба № 7 (средномесечната

номинална стойност на ваучерите = 163 320.00 лева)", „Възнаграждение за изработване и пакетиране на ваучерите по Наредба № 11 (средномесечната номинална стойност на ваучерите = 29 000.00 лева)" и „Възнаграждение за една месечна доставка на ваучерите в посочените от Възложителя населени места" от таблицата в образеца на ценовото предложение. След като комисията извърши действието по събиране на цените от посочените позиции, крайната стойност на „Месечна цена за отпечатване, пакетиране и доставка на ваучери за храна" на участника „Идънред България" АД е в размер на 637,30 лв без ДДС, с която цена този участник ще бъде класиран в процедурата.

След извършване на гореописаното аритметично действие, цените на участниците са както следва:

№	Възнаграждения участващи във формиране на комплексната месечна цената	„Содексо Пасс България" ЕООД		„Идънред България" АД		„Томбоу България" ООД	
		% от общата номиналната стойност на заявените, отпечатани и пакетирани ваучери за храна	Стойност (лева без ДДС)	% от общата номиналната стойност на заявените, отпечатани и пакетирани ваучери за храна	Стойност (лева без ДДС)	% от общата номиналната стойност на заявените, отпечатани и пакетирани ваучери за храна	Стойност (лева без ДДС)
1	Възнаграждение за изработване и пакетиране на ваучерите по Наредба № 7 (средномесечната номинална стойност на ваучерите = 163 320.00 лева)	0,30%	482,40	0,30%	482,40	0,16%	257,28
2	Възнаграждение за изработване и пакетиране на ваучерите по Наредба № 11 (средномесечната номинална стойност на ваучерите = 29 000.00 лева)	0,40%	116,00	0,41%	118,90	0,2212%	65,15
3	Възнаграждение за една месечна доставка на ваучерите в посочените от Възложителя населени места	-	38,70	-	36,00	-	25,20
	Месечна цена за отпечатване, пакетиране и доставка на ваучери за храна	-	637,10	-	637,30	-	347,63

След извършване на горните действия, бе установено, че участникът „Томбоу България" ООД има ценово предложение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. Във връзка с това и на основание чл. 70, ал. (1) от ЗОП, комисията изпрати писмо с изх. № СВ-DOC-1002/ 08.02.2016 г. до „Томбоу България" ООД, с което да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на образуване на представеното от него ценово предложение. В цитираното писмо, комисията е указала следния краен срок за предоставяне на поисканата писмена обосновка: до 16:00 часа на 11.02.2016 г.

На 11.02.2016 г. от 16:30 часа комисията се събра на свое закрито заседание, на което разгледа представената на основание чл. 70, ал. (1) от ЗОП подробна писмена обосновка за начина на образуването на ценовото предложение участника в процедурата – „Томбоу България" ООД.

Комисията констатира, че в деловодството е получен плик с вх. № CD-DOC-1378/ 11.02.2016 г. в 10:37 часа и надпис „Подробна писмена обосновка за „Отпечатване и доставка на ваучери за храна за работниците и служителите на «ЧЕЗ Разпределение България» АД", идентификационен № PPS15-102" от участника „Томбоу България" ООД, от който такава е била изискана от комисията. Видно от датата на регистриране на писмената обосновка, тя е получена в указания от оценителната комисия краен срок, поради което следва да бъде приета за разглеждане.

След като се увери, че пликът е непрозрачен, запечатан и с ненарушена цялост, на основание чл. 70, ал. (2) от ЗОП, комисията пристъпи към отварянето му и разглеждането на подробната писмена обосновка за начина на образуването на ценовото предложение от участника в процедурата – „Томбоу България" ООД.

След извършване на преглед и анализ на предоставената писмена обосновка на предлаганата цена и приложените към нея документи, комисията констатира следното:

1. От фактическа страна:

В предоставената писмена обосновка са изложени най-общо следните обстоятелства:

1.1. Участникът е затворил производствения цикъл, като при осъществяване на дейността по изработване и отчитане на ваучерите за храна не ползва подизпълнители или ресурса на трети лица. Т.е., целия обем от дейности свързани с производството и отчитането на ваучерите за храна е съсредоточен в предприятието на участника, който разполага с необходимите площи, съоръжения, машини, софтуер и човешки ресурс. В тази връзка участникът инвестира в развойна дейност, свързана с: производство и доставка на специални видове по-евтина хартия (рециклирана предимно); производство и ползване на специални видове защитни елементи; внедряване на енергоефективни и модерни машини и софтуер за производство и отчитане на ваучери за храна;

1.2. Участникът реализира значителни икономии по отношение на основни суровини за производството на ваучерите за храна, в това число: хартия, мастила, защитни елементи. В тази връзка той използва предимно рециклирана хартия, която е еднаква за производството на всички ваучери, които са и с най-малки размери, което е свързано с намаляване на разходите за хартия. Освен това, участникът поддържа трайни търговски взаимоотношения с производители на основни суровини (хартия, мастила, защитни елементи), които са от ЕС, което му позволява да пести от разходи за мита, акцизи, транспорт, застраховки и гаранции. Не на последно място, с оглед мащаба на своята дейност, участникът поръчва големи количества, което му осигурява и търговски отстъпки;

1.3. Участникът е механизирал изключително своето производство, като е свел до минимум използването на човешки труд, а освен това, той непрекъснато участва от 2012 г. до момента в проекти, финансирани по схеми на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, за осигуряване на работни места, като получава средствата за заплати и осигуровки на назначените работници от държавния бюджет, с което пести собствени средства и намалява себестойността на произвежданите от него краен продукт;

1.4. Участникът е предоставил като част от своята обосновка и подробен финансов анализ за ценообразуването на себестойността на неговата услуга и е направил съпоставка с предложената от него цена за изпълнение на поръчката в своята оферта, от която се вижда, че с предложената цена на изпълнение, участникът не само покрива своите производствени разходи, но и е предвидил печалба, макар и минимална.

Към писмената обосновка и за доказване на изложените в нея обстоятелства се предоставят следните документи:

1.5. Писмо от Министерство на финансите, изх. № 26-00-2214/ 15.09.2010 г. за тълкуването и прилагането на чл. 13, ал. 2 (който изисква възмездност на услугата по отпечатване и предоставяне на ваучери за храна) от Наредба № 7/ 09.07.2003 г. за условията и реда за издаване и отнемане на разрешение за извършване на дейност като оператор на ваучери за храна;

1.6. Договор за експресен транспорт с „ТНТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, който регламентира обезпечаването на услугата по транспортиране на ваучерите за храна до клиентите на участника и уговорената цена за това;

1.7. Договори за осигуряване на заетост по схеми на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ – общо 8 броя;

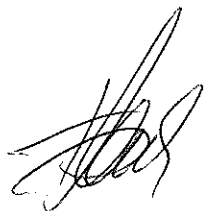
1.8. Сертификат за система за управление на качеството ISO 9001:2008;

1.9. Банкова референция от Централна Кооперативна Банка.

2. От правна страна:

Предвид установеното по-горе от фактическа страна, комисията счита, че част от посочените обстоятелства от обосновката на участника са обективни по своята същност, тъй като, от една страна са убедително доказани с приложените писмени доказателства, а от друга страна са свързани с предмета на поръчката и в частност с предлаганата цена за нейното изпълнение, на която са годни да повлияят в благоприятна посока за възложителя. Разгледани по същество, комисията счита, че те допринасят за постигане на икономичност при изпълнение на поръчката, поради следното:

2.1. От една страна, посочените от участника обстоятелства по т. 1.1, т. 1.2 и т. 1.3 по-горе са свързани с реализирането на икономии при изпълнение на дейността по предмета на поръчката, а именно



отпечатването и доставката на ваучерите за храна, тъй като обосновават реализиране на спестявания по отношение на основни ценообразуващи показатели, като: производствени разходи; разходи за основните суровини, необходими за изпълнението и разходи за труд (работна заплата и осигуровки). Безспорно обективно обстоятелство е, че при реализиране на спестявания по отношение на основни ценообразуващи показатели, и крайната цена на продукта ще е по-ниска. В този смисъл, при ниска себестойност на производствените разходи, която се дължи на собственото производство и енергоефективните машини и специализиран софтуер, при реализиране на спестявания от цената на основните суровини, поради трайни взаимоотношения с европейски производители и ползването на търговски отстъпки за количества и при осигуряването на ниска себестойност на труда, поради минимална ангажираност на хора в производствения процес и ползването на финансова помощ от държавния бюджет по програми за осигуряване на заетост, логично е крайната цена на ваучерите за храна на участника да е по-ниска от тази на операторите, които ползват външен ресурс за отпечатването и отчитането им и/или пък персонал, на който плащат със собствени средства. Поради това, следва да се кредитират с доверие твърденията на участника, че поради реализирането на спестявания по отношение на основните ценообразуващи показатели и себестойността на изпълнението на крайния продукт е по-ниска. В основата си тези твърдения участника доказва с документите по т. 1.7 по-горе.

2.2. В допълнение на горното, участникът представя в своята писмена обосновка анализ на ценообразуването на своите производствени разходи, които сравнява с предложените в офертата му цени за изпълнение на поръчката, от което се вижда, че предложените от участника цени не само че покриват реалната себестойност на производствените му разходи, но дори е предвидена минимална печалба в полза на участника. Така от анализа на ценообразуването в обосновката се вижда, че себестойността на производствените разходи на участника за изпълнение на поръчката, са както следва:

Производствена себестойност на 1 ваучер по Наредба № 7 – 0.0079 лв.

Производствена себестойност на 1 ваучер по Наредба № 11 – 0.008 лв.

Цена за доставка на една точка за месец е 2.80 лв., което се доказва от представения договор на участника за транспортни услуги с „ТНТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД по т. 1.6 по-горе.

От направеното сравнение между производствените разходи и предложената цена за изпълнение на поръчката се вижда, че определеното в офертата възнаграждение за 1 ваучер по Наредба № 7 е 0.008 лв. при производствена себестойност от 0.0079 лв., а по Наредба № 11 – 0.0081234 лв. при производствена себестойност от 0.008 лв. Стойността на доставката е тази, посочена по-горе по договора с куриера, а именно 2.80 лв. на точка за месец. Т.е., вижда се, че производствената себестойност на 1 ваучер и по двете наредби, които са предмет на обществената поръчка е по-ниска от предложената цена за изпълнение на поръчката в офертата, което предполага калкулиране и на печалба в полза на участника, макар символична.

2.3. Горният финансов анализ показва, че участника се е съобразил както с основните нормативни изисквания за възмездност на услугата по отпечатване и доставка на ваучерите за храна (което се доказва с документа по т. 1.5 по-горе), така и със задължителните указания на КЗК в Решение № 1461/11.12.2012 г., с което се указва на операторите на ваучери за храна, да прекратят изпълнението на услугата „отпечатване и доставка на ваучери за храна“ на цени под разходите за тяхното производство.

2.4. Накрая, видно от цените на изпълнение на сега действащият за Възложителя договор със същия предмет, който е със същия участник „Томбоу България“ ООД, цените за изпълнението са същите, като тези в офертата по настоящата поръчка, като е увеличена единствено цената на ваучерите за храна по Наредба № 11, която е била 0,18% от общата номиналната стойност на заявените, отпечатани и пакетирани ваучери за храна, а сега е 0.2212% от общата номиналната стойност на заявените, отпечатани и пакетирани ваучери за храна.

Основавайки се на горните фактически обстоятелства и правни изводи, комисията реши да приеме на основание чл. 70, ал. (2), т. 4 от ЗОП представената от участника „Томбоу България“ ООД писмена обосновка, поради наличието на обективни обстоятелства водещи до икономичност на изпълнението на поръчката, и да класира неговата оферта, според предварително обявения критерий за оценка – „най-ниска цена“.


След като оцени офертите, на основание чл. 71 и чл. 72, ал. (1), т. 5 от ЗОП, комисията класира участниците съгласно предварително избрания и посочен в обявлението критерий „най-ниска цена“, както следва:



- I място – „Томбоу България“ ООД с крайната месечна стойност за отпечатване, пакетиране и доставка на ваучери за храна в размер на **347,63** (триста четиридесет и седем лв. и 63 ст.) лева без ДДС;
- II място – „Содексо Пасс България“ ЕООД с крайната месечна стойност за отпечатване, пакетиране и доставка на ваучери за храна в размер на **637,10** (шестстотин тридесет и седем лв. и 10 ст.) лева без ДДС;
- III място – „Идънред България“ АД с крайната месечна стойност за отпечатване, пакетиране и доставка на ваучери за храна в размер на **637,30** (шестстотин тридесет и седем лв. и 30 ст.) лева без ДДС.

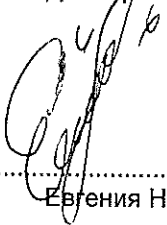
Комисията приключи своята работа на **12.02.2016** г., на която дата състави и подписа настоящия протокол и го предава на Възложителя за вземане на решение съгласно неговата компетентност и предвижданията на ЗОП.

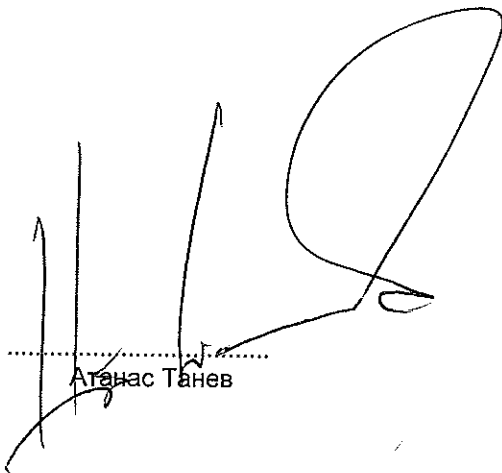
Настоящият протокол се състои от **13** (тринадесет) страници и се подписва от Комисия в състав, както следва:


Председател: 1. 
Бисер Шкумбов

Членове:

1. 
Димитринка Василева

3. 
Евгения Накова

2. 
Атанас Танев

5. 
Марияна Видинова